

Formas

Er referens
2018-00369**Diarienummer**
Utr 2018/28**Datum**
2018-05-03

Yttrande över Agendan för det nationella forskningsprogrammet för hållbart samhällsbyggande

Trafikanalys har givits möjlighet att yttra sig över ett utkast till det ovan rubricerade forskningsprogrammet. Det genomgående intrycket är att kartläggningen fångat de forskningsinsatser som pågår idag och att agendan fångar relevanta insatsområden som bör ingå i ett forskningsprogram för hållbart samhällsbyggande. Gällande mer detaljerade synpunkter har vi valt att i första hand fokusera på delar med koppling till transportområdet.

Synpunkter om innehållet i avsnitt 3 - Nulägesanalys.

När det gäller avsnittet om transporter instämmer vi i att satsningarna i huvudsak varit inriktade på innovation och tillämpad forskning, med en del bredare tvärvetenskapliga satsningar, speciellt med koppling till innovativa lösningar vad gäller mobilitet och digitalisering. I anslutning till detta utpekade i rapporten följande områden där ett ökat fokus efterlyses (s.16).

1. Transportplanering i relation till andra planeringsområden, t. ex. bebyggelse
2. Logistik och transport av gods och varor i staden
3. Säkerhet och tillgänglighet gällande gång- och cykeltrafik inklusive kollektivtrafik
4. Hållbart resande, kulturarvsturism och hälsa
5. Privatekonomiska perspektiv på resande
6. Tillgänglighet utan mobilitet
7. Kritiska transportstudier och transportinfrastrukturen som kulturmiljö

Dessa punkter kan säkert bidra till ett mer hållbart samhällsbygge, men vi har ett antal synpunkter. Vi menar att Punkt 4 har fått ett väl snävt perspektiv med fokus på en smal nisch av turismen. Att däremot belysa och problematisera turistresandet inom ramen för hållbar utveckling är naturligtvis relevant mot bakgrund av att fritidsresorna blir fler. Inte minst bidrar fritidsresandet till utrikesflygets expansion. Dessutom är turismen en tillväxtbransch som skapar sysselsättning i både stad och land. Turismens ökning ger

därför både negativa konsekvenser i form av ökade utsläpp och positiva konsekvenser genom exempelvis ökad sysselsättning.

Punkt 3 bör enligt Trafikanalys uppfattning kompletteras med ett trygghetsperspektiv. Förvisso är det befogat att studera säkerhet för cyklister då de utgör en olycksdrabbad grupp. Om syftet, vilket är rimligt ur ett hållbarhetsperspektiv, är att öka resandet med dessa transportsätt är det viktigt att trygghetsfrågorna inte glöms bort.

Synpunkter om innehållet i avsnitt 4 - Programmets prioriteringar.

När det gäller det tematiska området *omställning till fossilfria, säkra trafikslagsövergripande transporter och resor* menar vi att det vore önskvärt att även inkludera tillgänglighet. Ett alternativt namn på temat skulle exempelvis vara *omställning till fossilfri och säker tillgänglighet*. Då kommer temat i samklang med de transportpolitiska målens funktions- och hänsynsmål, men också i samklang med punktlistan som beskriver temats innehåll. Av punktlistan i anslutning till det tematiska området framgår exempelvis att mer kunskap behövs om hur tillgänglighet kan skapas utan mobilitet vilket inte har med trafikslagsöverskridande transporter att göra (s.22).

Punktlistans sjätte punkt handlar enbart om urbana miljöer. Rimligare vore att samtliga punkter kan avse både stad och land då förutsättningar att åstadkomma hållbar tillgänglighet skiljer sig mellan olika delar av landet.

Övriga kommentarer och synpunkter om agendan för det nationella forskningsprogrammet för hållbart samhällsbyggande

De transportpolitiska målen bör läggas till listan över nationella mål med relevans för programmet i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Gunnar Eriksson efter föredragning av Backa Fredrik Brandt



Gunnar Eriksson
Avdelningschef