

finansdepartementet.registrator@regeringskansliet.se
fi.ko@regeringskansliet.se

Er referens Fi2017/01645/KO
Diarienummer Utr 2017/40
Datum 2017-08-21

Yttrande över "Delningsekonomi på användarnas villkor", SOU 2017:26.

Sammanfattning

Trafikanalys har inga invändningar mot utredningens förslag. Myndigheten vill dock lämna ett antal mer specifika synpunkter.

Specifika synpunkter

Utredningens definition av "delningsekonomi" omfattar endast s.k. peer-to-peertjänster, där privatpersoner delar resurser sinsemellan. Detta gör att vissa former av fordonsdelning, t.ex. bilpooler och lånecykelsystem, utesluts.

Utredningen omfattar inte arbetsrättsliga regler, och utredaren har heller inte närmare studerat skatterättsliga regler eller effekter. När Trafikanalys gjort tidigare studier kring delningsekonomi på transportområdet har det dock framkommit att det är just dessa två områden som är i störst behov av översyn om man vill främja framväxt och användning av transportrelaterade delningstjänster. Arbetsrätten har stor betydelse eftersom det uppkommer frågor kring vilket ansvar plattformsföretagen har gentemot de som utför tjänster via plattformarna, och om när utförarna ska betraktas som anställda – med alla de rättigheter som det innebär – och när de snarare ska ses som "oberoende partners". Dessa frågor har ställts på sin spets bl.a. när det gäller Uber Pop och dess associerade förare. När det gäller skatteregler handlar det om när, hur och av vem som olika typer av skatter ska betalas (t.ex. skatt på inkomst av tjänst, från näringsverksamhet och av kapital), och när momsplikt inträder. Det är viktigt att frågor om arbets- och skatterätt hanteras, och att det blir tydligt för delningsplattformägare och användare vad som gäller.

Ett av utredningens förslag är att Konsumentverket får i uppdrag att, i samråd med berörda myndigheter och organisationer, såsom Skatteverket, sektorsmyndigheter och försäkringsbranschen, informera om vad "delningsekonomi" innebär, risker och möjligheter med delningsekonomiska transaktioner samt att ge individuell vägledning till användare i samband med sådana transaktioner. Här kan det enligt utredningen bli aktuellt att Konsumentverket samverkar med "myndigheterna inom transportområdet". Trafikanalys menar att det framförallt bör vara Transportstyrelsen som bidrar i en sådan samverkan med Konsumentverket. Detta eftersom Transportstyrelsen är expertmyndighet på regelområdet samt ansvarar för tillstånd och tillsyn på transportområdet. Användare av delningstjänster på transportområdet kan behöva information om t.ex. vilka eventuella tillstånd som krävs eller inte krävs. Krävs t.ex.

tillstånd för biluthyrning när man hyr ut sin privata bil via en plattformstjänst? Var går gränsen mellan samåkning och taxiverksamhet, där det senare kräver taxiförarlegitimation och eventuellt taxitrafiktillstånd? Krävs yrkestrafiktillstånd för godstransporter om man som privatperson transporterar andra privatpersoners gods med hjälp av en plattformstjänst? Sådana frågor kan vara angelägna att svara på inom ramen för den föreslagna informationsverksamheten.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Brita Saxton, efter föredragning av Camilla Hållén.

Brita Saxton

Generaldirektör