

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

n.registrator@regeringskansliet.se
peter.kalliopuro@regeringskansliet.se

Vår referens **Datum**
Utr. 2016/98 2016-12-16
Er referens
N2016/06615/TS

Remissyttrande över *Framställan om ändring i förordning (2016:383) om intelligenta transportsystem vid vägtransporter*

Trafikanalys har anmodats yttra sig över rubricerad remiss och vill därför anföra följande.

I framställan föreslås att regeringen ska ändra i förordning (2016:383) om intelligenta transportsystem vid vägtransporter för att myndigheter ska kunna pröva frågor och fullgöra uppgifter som åligger Sverige enligt den delegerade akten förordning (EU) nr 2015/962 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/40/EU vad gäller tillhandahållande av EU-omfattande realtidstrafikinformationstjänster.

Förslagen är att

- Trafikverket efter ansökan ska utse prioriterade zoner,
- Trafikverket ska ansvara för nationella åtkomstpunkter för data,
- Transportstyrelsen blir nationellt organ med behörighet att bedöma om kraven som ställs på vägmyndigheter, väghållare, tjänsteleverantörer och producenter av digitala kartor uppfylls,
- Transportstyrelsen ska ansvara för Sveriges rapportering till kommissionen, samt att
- Transportstyrelsen ska ha rätt att meddela verkställighetsföreskrifter.

Förslaget i sig innebär inga nya åtaganden för Sverige.

I akten förordning (EU) nr 2015/962 står att förordningen ska tillämpas på det övergripande transeuropeiska vägnätet och på motorvägar som inte ingår i detta vägnät samt på prioriterade zoner som identifierats av de nationella myndigheterna när de så anser lämpligt. I Transportstyrelsens framställan föreslås Trafikverket kunna utse prioriterade zoner efter ansökan från väghållare, vägmyndigheter eller annan aktör. Som skäl till detta anges att ett ansökningsförfarande säkerställer att väghållare och

vägmyndigheter som berörs är införstådda med de skyldigheter som följer med att bilda en prioriterad zon.

Så som Trafikanalys ser det finns det i detta avseende minst två regleringsmöjligheter, dels att låta en myndighet självständigt peka ut prioriterade zoner, dels att prioriterade zoner utses efter ansökan från väghållare, vägmyndighet eller annan aktör. Trafikanalys menar att det hade varit önskvärt att tydligare beskriva och konsekvensbeskriva båda regleringsmöjligheterna. Det är utan konsekvensbeskrivning svårt att bedöma huruvida det hade varit mer lämpligt att låta en myndighet utse prioriterade zoner utan föregående ansökan.

Det är också viktigt att utpekandet av prioriterade zoner föregås av en konsekvensutredning som visar huruvida utpekandet av ett område till prioriterad zon medför större fördelar (nyttor) än nackdelar (kostnader) för berörda och samhället i övrigt.

I framställan redovisas tillkommande kostnader för Trafikverket och Transportstyrelsen. De kostnader för tillsyn som Transportstyrelsen skulle få är inte finansierade. Eventuellt tillkommande verkställighetsföreskrifter kan komma att innebära kostnader för offentliga och privata aktörer

I detta ärende har Brita Saxton varit beslutande och Eva Lindborg har varit föredragande.

Brita Saxton

Generaldirektör