

Näringsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

1(2)

Diarienummer
Utr 2010/27
N2010/3646/TE

Datum
2010-06-23

Transportstyrelsens framställan om ändringar i förordningen (2001:650) om vägtrafikregister och i körkortsförordningen (1998:980)

Trafikanalys har anmodats yttra sig över rubricerade förslag till ändringar. Trafikanalys har inget att invända mot flertalet av Transportstyrelsens förslag men anser att den konsekvensutredning som presenteras i vissa fall inte ger tillfredsställande stöd för förslagen. Särskilt förslaget om begränsad giltighetstid för godkännandet som handledare anser Trafikanalys vara svagt underbyggt i konsekvensutredningen.

Konsekvensutredningen i allmänhet

Trafikanalys anser generellt sett att konsekvensutredningen i sin problem- och syftesbeskrivning inte tillräckligt tydligt tar sin utgångspunkt i transportpolitiska mål och principer. Konsekvensutredningen bör också förtydliga de tillkommande eller inbesparade kostnader som blir av förslaget och som kan hänföras till myndigheten respektive till den enskilde. Vidare bör myndighetens kostnader (t.ex. under punkt 4.1 i bilaga 2) mer utförligt kunna specificeras.

Begränsad giltighetstid för godkännandet som handledare

Förslaget att ett godkännande som handledare ska tidsbegränsas till att gälla i fem år (punkt 3 i bil 2, s 8) anser Trafikanalys sakna tillräckligt stöd i konsekvensutredningen. Trafikanalys anser att konsekvensutredningen i detta fall har ett alltför snävt perspektiv och inte tar hänsyn till alla rimliga aspekter.

Transportstyrelsen har som utgångspunkt regeringens förslag i prop. 2009/10:198, som dock inte anger någon begränsad giltighetstid för beslutet om godkännande som handledare.

Genom Transportstyrelsens förslag uppnås samma effekt för handledare som för elev, och skälen till förslaget är enligt Transportstyrelsen att "det kan anses rimligt att även en tidsbegränsning av godkännandet som handledare införs mot bakgrund av att regelverk och utbildningsinnehåll förändras över tid" (bilaga 2, s 9). Transportstyrelsens konsekvensutredning (bilaga 2, s 13) identifierar inte något problem som ska lösas med förslaget.

I konsekvensutredningens punkt 2 (s 14) ska alternativa lösningar beskrivas tillsammans med effekterna om regleringen inte kommer till stånd. Transportstyrelsen skriver där att införandet av förslaget inte tillför någon konkret effekt. Några alternativa lösningar presenteras inte.

Trafikanalys ser en väsentlig skillnad mellan handledare och elev, som inte diskuteras i Transportstyrelsens konsekvensutredning. En elev som inte avslutar sin körkortsutbildning inom fem år tränar knappast aktivt i trafik och vidmakthåller förmodligen inte heller sina förarkunskaper. En handledare kan däremot under samma period vidmakthålla sina färdigheter som förare likväl som handledare, t.ex. då handledaren har flera barn. Denna distinktion mellan handledare och elev bör enligt Trafikanalys diskuteras i den fortsatta beredningen.

I konsekvensutredningens punkt 2 (s 14) skriver Transportstyrelsen också att införandet av tidsbegränsning av godkännandet är "i linje med regleringen för ett flertal andra tillstånd och/eller utbildningar", utan att ge något exempel eller hänvisning. Detta argument anser inte Trafikanalys vara tillräckligt som stöd för förslaget.

På grund av det svaga stöd konsekvensutredningen, enligt Trafikanalys uppfattning, ger förslaget om begränsad giltighetstid för godkännande av handledare, kan vi inte ställa oss bakom förslaget. Trafikanalys har dock inget att invända mot Transportstyrelsens övriga förslag.

I detta ärende har generaldirektör Brita Saxton varit beslutande och Björn Olsson varit föredragande. Avdelningschef Gunnar Eriksson har medverkat i ärendets beredning.



Brita Saxton
generaldirektör